

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: ESZFK Egészséginformatikai Szolgáltató és Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | |
| Postai cím: Könyves Kálmán körút 11. B. ép. 1. em. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1097 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft nagyvállalati szerződés megkötése, szoftverlicenck beszerzése az ESZFK Nonprofit Kft. részére |
|---|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Az ESZFK részére biztosítandó alap licencmennyiségek: | | | | |
| DKM01MSEK21 Cikkszám | Megnevezés | Érvényességi időszak (hónap) | Licenc alaplícsenyiség (darab/hónap) | Rendelendő alaplícsenyiség 14 hónapra (db) |
| AAD-33204- Government- Enterprise 6- Enterprise-Non- Specific-D | M365 E3 Unified ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr | 14 | 150 | 2100 |
| 7LS-00002- Government- Enterprise 6- Additional Product- Non-Specific-D | Project P3 Sub Per User | 14 | 20 | 280 |
| N9U-00002- Government- Enterprise 6- Additional Product- Non-Specific-D | Visio P2 Sub Per User | 14 | 20 | 280 |
| 7JQ-00343- Government- Enterprise 6- Additional Product-1 Yr(s) Remaining-D | SQL Server Enterprise Core ALng SA 2L | 14 | 8 | 112 |
| 9EM-00270- Government- Enterprise 6- Additional Product-1 Yr(s) Remaining-D | Win Server Standard Core ALng SA 2L | 14 | 4 | 56 |
| 9EM-00562- Government- Enterprise 6- Additional Product- Added At Signing-D | Win Server Standard Core ALng LSA 2L | 14 | 3 | 42 |
| Az ESZFK részére biztosítandó, a szerződés hatálya alatt opcionálisan lehívható további licencmennyiségek: | | | | |

¹ Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

| Cikkszám | Megnevezés | Érvényességi időszak (hónap) | Licenc opciós mennyiség (darab/hónap) | Rendelendő opciós mennyiség 14 hónapra (db) |
|---|--|------------------------------|---------------------------------------|---|
| AAD-33204-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D | M365 E3 Unified ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr | 14 | 50 | 700 |
| 7LS-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D | Project P3 Sub Per User | 14 | 20 | 280 |
| N9U-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D | Visio P2 Sub Per User | 14 | 20 | 280 |

Az opcionális licencmennyiségek lehívására az ESZFK egyedi igényei alapján, a szállítóval előzetesen egyeztetett módon és időben kerül sor.

Az ESZFK részére biztosítandó teljes licencmennyiség:

| Cikkszám | Megnevezés | Érvényességi időszak (hónap) | Licenc alap+opciós mennyiség (darab/hónap) | Rendelendő összesen alap+opciós mennyiség 14 hónapra (db) |
|--|--|------------------------------|--|---|
| AAD-33204-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D | M365 E3 Unified ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr | 14 | 200 | 2800 |
| 7LS-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D | Project P3 Sub Per User | 14 | 40 | 560 |
| N9U-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D | Visio P2 Sub Per User | 14 | 40 | 560 |
| 7JQ-00343-Government-Enterprise 6-Additional Product-1 Yr(s) Remaining-D | SQL Server Enterprise Core ALng SA 2L | 14 | 8 | 112 |
| 9EM-00270-Government-Enterprise 6-Additional Product-1 Yr(s) Remaining-D | Win Server Standard Core ALng SA 2L | 14 | 4 | 56 |
| 9EM-00562-Government-Enterprise 6-Additional Product-Added At Signing-D | Win Server Standard Core ALng LSA 2L | 14 | 3 | 42 |

Ajánlatkérő az „Alap licencmennyiségek” elnevezésű táblázatban meghatározott mennyiségek megrendelésére vállal

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft (adószáma: 10534296-2-44)

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|---------------|
| Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül (HUF) | 54 370 806 Ft |

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem áll fenn a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| -Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | -A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | -Az ajánlattevő neve: | | -Az ajánlattevő neve: | | -Az ajánlattevő neve: | |
|--|--|-----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|
| | | -Értékelési pontszám | -Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | -Értékelési pontszám | -Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | -Értékelési pontszám | -Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| -A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| -Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás második részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft (adószáma: 10534296-2-44)

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|---------------|
| Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül (HUF) | 54 370 806 Ft |

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, velük szemben nem állnak fenn a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, amely a

rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 54 370 806,- Ft) tekintettel is megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49 2 ép. 3. em., adószám: 26777810-2-44) ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„18. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére és a kizáró okokra vonatkozóan.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti és a kizáró okokról szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti és a kizáró okokról szóló nyilatkozatát, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.10) pontjában a következőt írta elő:

„Ajánlatkérő által kiadott ártáblázatot cégszerűen aláírva pdf. formátumban, valamint szerkeszthető (.xls) formátumban is kérjük benyújtani.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be az ártáblázatát szerkeszthető (.xls) formátumban.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be az ártáblázatát szerkeszthető (.xls) formátumban, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő által kiadott Felolvasólap mintán az alábbi szöveg került feltüntetésre.

„Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj, **opció** és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül):”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő a benyújtott Felolvasólapon az alábbi jelölte: „Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül):”

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem tisztázta a fent megjelölt ellentmondást, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A Kontron Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., adószám: 11779177-2-44) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.4) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában, vagy cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18) pontjában a következőt írta elő:

- Ártáblázat (cégszerűen aláírva pdf. formátumban, valamint szerkeszthető (.xls) formátumban)
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok
- Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be a dokumentumokat.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be az előírt dokumentumokat, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 15. pontjában az alábbiakat írja elő:

Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a 2. számú melléklet szerinti ártáblázat (excel) „Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj, opció és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül)” rovatában megkapott végösszeget kell feltüntetnie, ezen összeg képezi az értékelés alapját.”

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem tisztázta a fent megjelölt ellentmondást, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **SoftwareONE Hungary Kft.** (1037 Budapest Szépvölgyi út 39., adószám: 23744189-2-41) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.4) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában, vagy cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi ok:

„ Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18) pontjában a következőt írta elő:

18. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Ártáblázat (cégszerűen aláírva pdf. formátumban, valamint szerkeszthető (.xls) formátumban)
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok
- Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Ajánlattevő által a fent említett dokumentumok nem kerültek cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be a fentiekben felsorolt dokumentumokat cégszerűen aláírva, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18) pontjában a következőt írta elő:

18. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok
- Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.”

Ajánlattevő által a fent említett dokumentumok nem kerültek benyújtásra.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőn belül nem nyújtotta be fentiekben felsorolt dokumentumokat, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi ok:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.10) pontjában a következőt írta elő:

„Ajánlatkérő által kiadott ártáblázatot cégszerűen aláírva pdf. formátumban, valamint szerkeszthető (.xls) formátumban is kérjük benyújtani.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő nem nyújtotta be az ártáblázatát.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás és felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható továbbá általánypótlás szerződés esetére az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatában részletes árajánlatot az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az Ajánlattevő mely szolgáltatást ajánlotta meg, az ajánlati kööttség mely szolgáltatások vonatkozásában állt be és milyen áron. Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

~~V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²~~

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján nincsen szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024/03/01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024/03/01

~~VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²~~

~~VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)~~

~~VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)~~

~~VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²~~

~~VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)~~

~~VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)~~

VI.1.10) További információk:²

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 046-115733

Keretmegállapodás azonosítója: DKM01MSEK21

Versenyújranyitás azonosítója: 23220

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben


Székely Ágnes
osztályvezető
Igazgatási Osztály
ESZFK Nonprofit Kft.