

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ESZFK Nonprofit Kft.	
Postai cím: Könyves Kálmán körút 11. B. ép. 1. em.	
Város: Budapest	Irányítószám: 1097

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: EESZT üzemeltetéshez szükséges Barracuda licenck beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
„EESZT üzemeltetéshez szükséges Barracuda licenck beszerzése”		
Mennyisége:		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (mértékegység: db)
BBFi640b-e	Barracuda Load Balancer Appliance 640 Energize Updates Subscription 1 Month	72
BBFi640b-h	Barracuda Load Balancer Appliance 640 Instant Replacement Subscription 1 Month	72
BBFi640b-p	Barracuda Load Balancer Appliance 640 Premium Support Subscription 1 Month	72
BWFi860a-e	Barracuda Web Application Firewall Appliance 860 Energize Updates Subscription 1 Month	72
BWFi860a-h	Barracuda Web Application Firewall Appliance 860 Instant Replacement Subscription 1 Month	72
BWFi860a-p	Barracuda Web Application Firewall Appliance 860 Premium Support Subscription 1 Month	72
BWFi860a-dd	Barracuda Web Application Firewall Appliance 860 Active DDoS Prevention Subscription 1 Month	72
BWBCS001	Barracuda Customization 1 year support	4

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk



Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Muskotály utca 11.

Ajánlattevő adószáma: 12982121-2-43.

Ajánlattevő neve: Kancellár.hu Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 14.

Ajánlattevő adószáma: 14392777-2-41.

Ajánlattevő neve: Noreg Információvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Ajánlattevő adószáma: 12395183-2-43.

Ajánlattevő neve: Silicon Direct Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Bagoly utca 102.

Ajánlattevő adószáma: 27050242-2-13.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár beszerzési díj nélkül (HUF):	nettó 110.106.400,- Ft

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve: 99999 Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.

Ajánlattevő adószáma: 13854964-2-43.

Ajánlattevő neve: Valkyr Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

Ajánlattevő adószáma: 14998603-2-41.

Ajánlattevő neve: QUADRON Kibervédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Sas utca 10-12.

Ajánlattevő adószáma: 24919414-2-41.

Ajánlattevő neve: Grepton Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút. 48-52.

Ajánlattevő adószáma: 12613056-2-42.

Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

Ajánlattevő adószáma: 24962106-2-05.

Ajánlattevő neve: ETIAM Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

Ajánlattevő adószáma: 24909707-2-06.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár beszerzési díj nélkül (HUF):	nettó 117.016.140,- Ft

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve: TIGRA Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Ajánlattevő adószáma: 12218778-2-43.

Ajánlattevő neve: ALPHA MACHINE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Ajánlattevő adószáma: 14707126-2-43.

Ajánlattevő neve: B-Trust iSEC Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Fügefa utca 72.

Ajánlattevő adószáma: 11678478-2-13.

Ajánlattevő neve: DAMIT INFORMATIKA Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.

Ajánlattevő adószáma: 13596789-2-06.

Ajánlattevő neve: KÜRT Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Ajánlattevő adószáma: 11780359-2-43.

Ajánlattevő neve: KVENTA Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Vasút utca 15.

Ajánlattevő adószáma: 10329102-2-13.

Ajánlattevő neve: madeIT.hu Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1143 Budapest, Semsey Andor utca 25.

Ajánlattevő adószáma: 23096682-2-42.

Ajánlattevő neve: M & S Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.

Ajánlattevő adószáma: 14409471-2-41.

Ajánlattevő neve: Officium Irodafejlesztő Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Ajánlattevő adószáma: 27427604-2-41.

Ajánlattevő neve: Visoft Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Than Károly utca 17.

Ajánlattevő adószáma: 12978881-2-43.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár beszerzési díj nélkül (HUF):	nettó 117.733.308,- Ft

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

4. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.

Ajánlattevő adószáma: 12948901-2-41.

Ajánlattevő neve: Compliance Data Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. ép.

Ajánlattevő adószáma: 14186163-2-41.

Ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1.

Ajánlattevő adószáma: 12857074-2-43.

Ajánlattevő neve: VAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1158 Budapest, Pestújhelyi út 21.

Ajánlattevő adószáma: 10859953-2-42.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár beszerzési díj nélkül (HUF):	nettó 120.961.912,- Ft

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)



		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:							
Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
1. Közös ajánlattevők							
Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.							
Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.							
Ajánlattevő adószáma: 10507326-2-42.							
Ajánlattevő neve: Areus Zrt.							
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.							
Ajánlattevő adószáma: 23469507-2-41.							
Ajánlattevő neve: Black Cell Magyarország Kft.							
Ajánlattevő székhelye: 1064 Budapest, Vörösmarty u. 67. IV. 2.							
Ajánlattevő adószáma: 22793348-2-42.							
Ajánlattevő neve: Communication Technologies Kft.							
Ajánlattevő székhelye: 1061 Budapest, Anker köz 2-4.							
Ajánlattevő adószáma: 12951336-2-42.							
Ajánlattevő neve: filter: max Kft.							
Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Muskotály utca 11.							
Ajánlattevő adószáma: 12982121-2-43.							
Ajánlattevő neve: Kancellár.hu Zrt.							
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 14.							
Ajánlattevő adószáma: 14392777-2-41.							
Ajánlattevő neve: Noreg Információvédelmi Kft.							
Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 5.							
Ajánlattevő adószáma: 12395183-2-43.							
Ajánlattevő neve: Silicon Direct Zrt.							
Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Bagoly utca 102.							
Ajánlattevő adószáma: 27050242-2-13.							
Értékelési szempont				Ajánlat			
Összesített nettó ajánlati ár beszerzési díj nélkül (HUF):				nettó 110.106.400,- Ft			

Közös ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Az IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26., Adószáma: 28771315-2-44.), ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em., Adószáma: 12147784-2-43.), Security IT Kft. (2120 Dunakeszi, Kodály Zoltán u. 1/B 2180/1. Adószáma: 27943988-2-13.), Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Guttenberg u. 5. 2. em. 3. Adószáma: 26226912-2-06.), Networker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1125 Budapest, Béla király út 13/A B. ép. fszt. 3., Adószáma: 25112737-2-43.), ITSecure Informatikai Tanácsadó Kft. (5500 Gyomaendrőd, Hársfa u. 11., Adószáma: 12932573-2-04.), R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép., Adószáma: 12221402-2-42.), TRACO Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1., Adószáma 11856403-2-42.), SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95., Adószáma: 10415618-2-43.), SYMPORT HOLDING Informatikai Zrt. (1031 Budapest, Záhony u. 7., Adószáma: 14464126-2-41.), ITSUN Solutions Kft. (1094 Budapest, Páva u. 22., Adószáma: 14481633-2-43.), Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A A/2. ép., Adószáma: 27294260-2-13.), DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., Adószáma: 10406115-2-06.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel: <ul style="list-style-type: none">Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 13) alpontjában a következőt írta elő: <i>„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”</i> Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot. Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel. <u>Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy</u>

nincs.

Az **S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., Adószáma:11779177-2-44.), **Delta Systems Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., Adószáma: 13978774-2-41.), **Rufusz Computer Informatika Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59., Adószáma: 13644545-2-43.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 1) alpontjában a következőt írta elő:
„A teljes Ajánlatot a megadott ajánlattételi határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 külön fájlt kell tartalmaznia:

Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban

Az ajánlat további dokumentumai ZIP vagy ASICE konténer fájlba csomagolva, (a konténer) elektronikusan aláírással ellátva.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott felolvasólap nem került elektronikusan aláírásra.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a felolvasólapot elektronikusan aláírva.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be a felolvasólapot elektronikusan aláírással ellátva, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban benyújtott felolvasólap nem tartalmaz elektronikusan aláírást.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 3) alpontjában a következőt írta elő:
„3) Az ajánlatnak – a **Kbt. 66. § (2) bekezdése** szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 12) alpontjában a következőt írta elő:
„12) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt **kizáró okok** hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza azok kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartoznak sem a Közös Ajánlattevők, sem alvállalkozóik, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartoznak sem a Közös Ajánlattevők, sem alvállalkozóik, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján,



ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 13) alpontjában a következőt írta elő:

*„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált **változásbejegyzési kérelem** van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 6) alpontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Amennyiben a nyilatkozat nem elektronikusan kerül aláírásra, úgy az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő, Ajánlattevő nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírási-mintáját.”

A Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát, továbbá mivel a felolvasólapon és az ártáblázaton kívül nem került csatolásra egyéb dokumentum, ezért nem állapítható meg, hogy elektronikusan kerülnek-e aláírásra az egyéb nyilatkozatok.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát (amennyiben a nyilatkozatok nem elektronikusan kerülnek aláírásra).

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtották be a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 19) alpontjában a következőt írta elő:

„19) Közös ajánlattevőknek nyilatkoznia szükséges az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtották be a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálatsorán a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

A T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., Adószáma: 12928099-2-44.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 3) alpontjában a következőt írta elő:
„3) Az ajánlatnak – a **Kbt. 66. § (2) bekezdése** szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18. pont 12) alpontjában a következőt írta elő:
„12) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt **kizáró okok** hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza azok kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartoznak sem a Közös Ajánlattevők, sem alvállalkozóik, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartoznak sem a Közös Ajánlattevők, sem alvállalkozóik, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.



- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 13) alpontjában a következőt írta elő:

*„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált **változásbejegyzési kérelem** van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 19) alpontjában a következőt írta elő:

„19) Közös ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtották be a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

- Ajánlatkérő a felhívás 18.10) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő nem csatolta a benyújtott ajánlatához Részletes árajánlatot, melyben Közös Ajánlattevők részletezik a felolvasólapon szerepeltetett értékelési szempontokhoz kapcsolódó egyösszegű ajánlati árat.

Az értékelési szempont alátámasztására vonatkozó részletes kereskedelmi ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében a fentiekben kért dokumentumokat, továbbá nem csatolta ajánlatában a részletes ártáblázatot, ezért az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.



Adószáma: 12048898-2-43.), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., Adószáma: 10649297-2-44.), Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119., Adószáma: 13835462-2-41.), Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. Adószáma: 26789402-2-41.), SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. (1142 Budapest, Szihalom utca 7., Adószáma: 12402179-2-42.), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56., Adószáma: 14023059-2-43.), Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. (1139 Budapest, Röppentyű utca 48., Adószáma: 27984026-2-41.), Falcon GT Consulting Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91., Adószáma: 26509028-2-41.), Alverad Technology Focus Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép., Adószáma: 14544060-2-43.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pont 19) alpontjában a következőt írta elő:

„19) Közös ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtották be a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2022/06/14 Lejárata: 2022/06/24
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/06/14
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/06/14
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

