

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról		
I. szakasz: Ajánlatkérő		
I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)		
Hivatalos név: ESZFK Egészséginformatikai Szolgáltató és Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság		
Postai cím: Könyves Kálmán körút 11. B. ép. 1. em.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1097	
II. szakasz: Tárgy		
II.1) Meghatározás		
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Mobiltelefonok beszerzése az ESZFK Nonprofit Kft. részére 2 részben		
II.2) A közbeszerzés mennyisége		
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
1. <u>rész</u>		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
SM-A546BZKCEEE+EP-T1510XBEGEU	Galaxy A54 5G EE / 128GB sötétszürke	50 db
2. <u>rész</u>		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
SM-S911BZKDEUE+EP-T1510NBEGEU	Samsung Galaxy S23/128GB fekete	14 db
CPV: 32250000 Mobiltelefonok		
További részletek a műszaki leírásban.		
<p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűséget Ajánlattevőnek igazolni szükséges.</p>		
IV. szakasz: Eljárás		
IV.1) Meghatározás		
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. fejezet		
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás		
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:		
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:		
IV.2) Adminisztratív információk		
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel		
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []		
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ szám/évszám)		

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2024.05.08.							
IV.2.3) Az előzetes piaci-konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2							
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:							
V. szakasz: Az eljárás eredménye							
A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Mobiltelefonok 1. rész							
Az eljárás eredményes volt X igen o nem							
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2							
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták							
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem							
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2							
V.2 Az eljárás eredménye							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10900750-2-42), Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3., 26226912-2-06), Euro-Profil Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42), Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A., 27294260-2-13) közös ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 7 227 500 Ft							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése2 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás második részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10900750-2-42), Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3., 26226912-2-06), Euro-Profil Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42), Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A., 27294260-2-13) közös ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 7 227 500 Ft Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 7 227 500,- Ft) tekintettel is megfelelő.
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26., 28771315-2-44) ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44), Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 10773381-2-44), 4iG Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39., 12011069-2-51) közös ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2
V. szakasz: Az eljárás eredménye 1
A szerződés száma: [2] Rész száma: 2 [2] Elnevezés: Mobiltelefonok 2. rész
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták							
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem							
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²							
V.2 Az eljárás eredménye							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10900750-2-42), Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3., 26226912-2-06), Euro-Profil Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42), Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A., 27294260-2-13) közös ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 3 973 718 Ft Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9., 10507326-2-42), Csökesor Kft. (1082 Budapest, Corvin sétány 1/d., 12504666-2-42), Exicom Informatika Kft. (6729 Szeged, Szabadkai út 9/a, 24907468-2-06), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74., 13978774-2-44), Invitech ICT Services Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39., 25836965-2-44), Macrotel Kft. (8200 Veszprém, Gerenda utca 4-6., 12941911-2-19) közös ajánlattevő Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 4 584 944 Ft							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás második részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10900750-2-42), Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3., 26226912-2-06), Euro-Profil Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42), Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A., 27294260-2-13) közös ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 3 973 718 Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 3 973 718,- Ft) tekintettel is megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9., 10507326-2-42), Csőkesor Kft. (1082 Budapest, Corvin sétány 1/d., 12504666-2-42), Exicom Informatika Kft. (6729 Szeged, Szabadkai út 9/a, 24907468-2-06), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74., 13978774-2-44), Invitech ICT Services Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39., 25836965-2-44), Macrorel Kft. (8200 Veszprém, Gerenda utca 4-6., 12941911-2-19) közös ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül): 4 584 944 Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26., 28771315-2-44) ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44), Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 10773381-2-44), 4iG Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39., 12011069-2-51) közös ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

~~V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2~~

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján nincsen szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.05.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.05.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 030-071994

Keretmegállapodás azonosítója: DKM01MTEL21

Verseny újraindítás azonosító: 24529